



รายงานผลการดำเนินงาน แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

**สำนักงานมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่**

<https://oou.cmu.ac.th/>

ผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง
การทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงานมหาวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็น การใช้อำนาจตามกฎหมาย / การให้บริการตามภารกิจ

เหตุการณ์ความเสี่ยง เจ้าหน้าที่เรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่อช่วยปรับปรุงคดีให้เอื้อต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง (การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ)

1) สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก
1. เจ้าหน้าที่ขาดความตระหนักต่อบทบาทความรับผิดชอบของตนเองต่อสังคม 2. เจ้าหน้าที่ขาดจริยธรรมในการปฏิบัติงาน 3. เจ้าหน้าที่มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เช่น นิสัยการใช้จ่ายเงิน 4. ระบบการทำงานของมหาวิทยาลัยเอื้อต่อการทุจริต	1. สภาวะเศรษฐกิจตกต่ำที่กระทบต่อการดำเนินชีวิต 2. สวัสดิการค่าตอบแทนต่าง ๆ 3. มาตรฐานทางสังคม เช่น สิ้นน้ำใจ 4. ค่านิยม 5. กฎ ระเบียบ มีช่องว่าง

2) ผลกระทบของความเสี่ยงต่อสำนักงานมหาวิทยาลัย/มหาวิทยาลัย

- ผลกระทบต่อระดับความโปร่งใส ชื่อเสียง และความเชื่อมั่นต่อมหาวิทยาลัย
- เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องอาจต้องรับโทษทางวินัยและทางอาญา ส่งผลให้มหาวิทยาลัยต้องรับผิดชอบในฐานะหน่วยงานต้นสังกัด
- ผู้รับบริการและนักศึกษาสูญเสียความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมภายในมหาวิทยาลัย
- ส่งผลเสียต่อคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัย

3) การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI):

KRI 1: จำนวนข้อตรวจสอบพบการทุจริตในการเรียกรับสินบนเพื่อช่วยปรับปรุงคดีให้เอื้อต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	$L \times I : 1 \times 1 = 1$	$L \times I : 1 \times 2 = 2$

4) โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood)

ลำดับ	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับ
L1	จำนวนข้อตรวจพบการทุจริตในการเรียกรับสินบนเพื่อใหช่วยปรับรูปคดีให้เอื้อต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง	ระดับ 5 : มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบนมากกว่า 3 เรื่อง ระดับ 4 : มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน ไม่เกิน 3 เรื่อง ระดับ 3 : มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน ไม่เกิน 2 เรื่อง ระดับ 2 : มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน ไม่เกิน 1 เรื่อง ระดับ 1 : ไม่มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน

5) ผลกระทบหากเกิดความเสี่ยง (ค่า I : Impact)

ลำดับ	ผลกระทบ	ระดับ
I1	ระดับความเสียหายด้านชื่อเสียง	ระดับ 5 : เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและมหาวิทยาลัย ระดับ 4 : เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและระดับสำนักงานมหาวิทยาลัย ระดับ 3 : เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและระดับหน่วยงาน (สังกัดสำนักงานมหาวิทยาลัย) ระดับ 2 : เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคล ระดับ 1 : ไม่มีการเสียชื่อเสียง

6) การประเมินผลตามระดับความเสี่ยงตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเด็นความเสี่ยง	ณ ต้นแผน	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ไตรมาสที่ 3	ไตรมาสที่ 4
การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็น การใช้อำนาจตามกฎหมาย / การให้บริการตามภารกิจ	$1 \times 1 = 1$ ต่ำมาก	$1 \times 1 = 1$ ต่ำมาก	$1 \times 1 = 1$ ต่ำมาก	$1 \times 1 = 1$ ต่ำมาก	$1 \times 1 = 1$ ต่ำมาก

7) ผลการดำเนินการตามมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มาตรการ/กิจกรรมควบคุม	สรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
1. สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องกฎระเบียบ เพื่อให้ทุกคนปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด	1) มีการปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ คำสั่ง ประกาศ เพื่อให้ทุกคนใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง และป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ การร้องเรียนผ่านช่องทางต่าง ๆ ของสำนักงานมหาวิทยาลัย
2. นโยบาย No gift Policy	1) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประกาศนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ในทุกเทศกาลและทุกโอกาส (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อหลีกเลี่ยงการกระทำอันอาจมีผลต่อดุลพินิจหรือการตัดสินใจในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งนำไปสู่การเลือกปฏิบัติ หรืออาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และเสริมสร้างมาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต และความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อการปฏิบัติหน้าที่ทุกรูปแบบอย่างจริงจัง
3. ใช้แพลตฟอร์มเพื่อลดการใช้ดุลพินิจ มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน โปร่งใส รวดเร็ว ตรวจสอบได้ สามารถติดตามขั้นตอนงานได้	1) การใช้ระบบสัญญาเช่าออนไลน์ในการลดการใช้ดุลพินิจระหว่างผู้เช่าและผู้ให้เช่า เพื่อเลี่ยงและลดการเกิดพฤติกรรมในการเรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์ที่เอื้อต่อการเช่าพื้นที่ในมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ ซึ่งระบบสัญญาเช่าจะดำเนินการทุกอย่างผ่านระบบติดตามขั้นตอนได้อย่างชัดเจน
	2) มีระบบรับเรื่องร้องเรียน หรือสอบถามเรื่องที่เกี่ยวข้องกับข้อกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยสามารถติดต่อประสานงาน ผ่านทุกช่องทางได้ เช่น โทรศัพท์ VOC หรือผ่านทาง Line ส่วนตัว รวมถึง Email หน่วยงาน หรือสามารถเข้ามาติดต่อ ณ กองกฎหมายได้ตามเวลาราชการ เป็นต้น
4. จัดอบรม ประชุมสัมมนาข้อกฎหมายและระเบียบข้อบังคับใหม่ๆ รวมทั้งการเพิ่มช่องทางการให้คำปรึกษา	1) จัดบรรยายอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับทุจริต การเรียกรับทรัพย์สินและผลประโยชน์อื่นใดให้กับบุคลากร นักศึกษาและผู้รับบริการ
	2) จัดทำโครงการ Do and Don't เกี่ยวกับข้อควรทำและข้อควรระวังในระหว่างการปฏิบัติงาน ว่าหากทำเช่นนี้จะถูกลงโทษแบบใด ซึ่งได้ประชาสัมพันธ์ผ่านทางช่องทางต่าง ๆ แล้ว



สำนักงานมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่