



การวิเคราะห์ผลการประเมินสู่ มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงานมหาวิทยาลัย

การตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (Chiang Mai - Open Data Integrity and Transparency Assessment: CMU-OIT) ใช้แบบวัด OIT เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานที่เผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลักของส่วนงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนหน้าเว็บไซต์หลักของส่วนงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล และ ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต โดยกำหนดการให้คะแนนของการเปิดเผยข้อมูลของส่วนงาน ใน 2 ตัวชี้วัด 29 ข้อคำถาม ดังนี้ มีข้อมูลรายงานครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเท่ากับ 100 คะแนน และไม่มีการเปิดเผยข้อมูล หรือเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด และการตอบแบบวัด OIT ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเท่ากับ 0 คะแนน

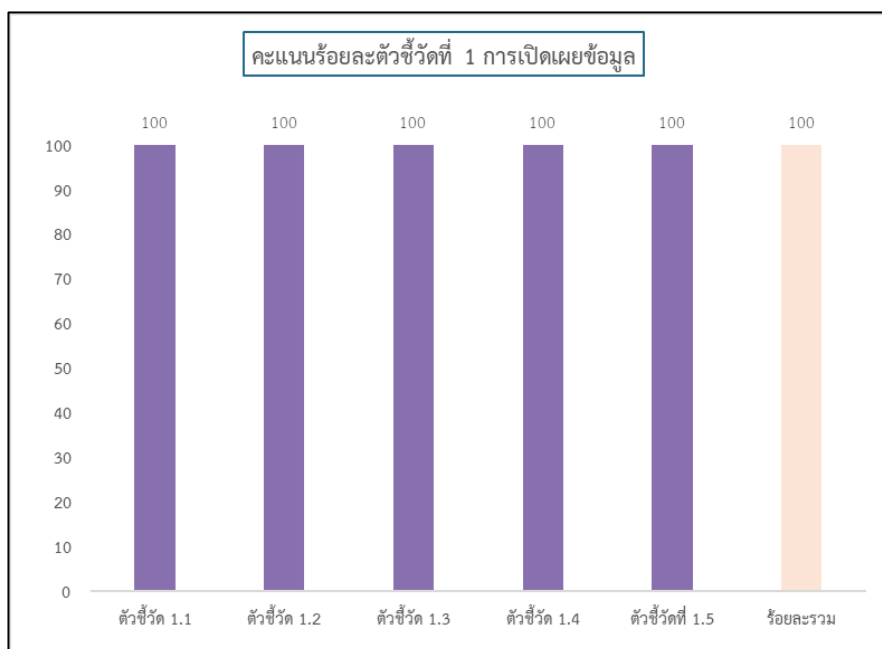
ผลการตรวจสอบข้อมูลจากเว็บไซต์ของสำนักงานมหาวิทยาลัยที่เผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก พบว่า มีคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่ 100 คะแนน เฉลี่ยรวมร้อยละ 100 โดยมีผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ในระดับดีเยี่ยม AA (ตารางที่ 1)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามตัวชี้วัด จากค่าคะแนนร้อยละการเปิดเผยข้อมูลของส่วนงาน (OIT) พบว่าตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต มีค่าคะแนนร้อยละ 100 เท่ากัน (ตารางที่ 1)

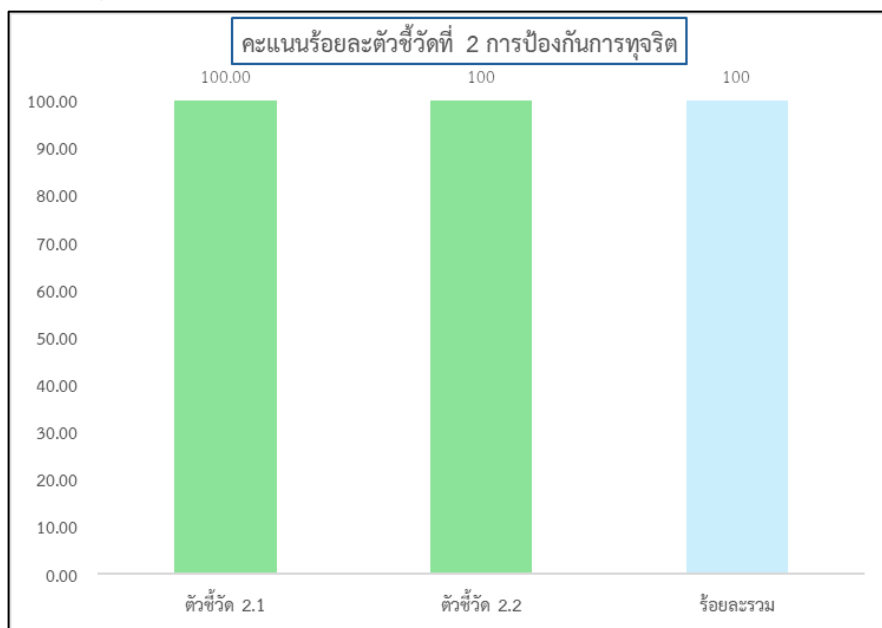
ตารางที่ 1 : คะแนนร้อยละในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) จำแนกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	คะแนน OIT (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	100
ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	100
คะแนนเฉลี่ยรวมร้อยละการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	100
คะแนน	100
ผลการประเมิน (Rating Score)	AA
	ผ่านในระดับดีเยี่ยม

ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล



ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต



แผนภูมิที่ 1 : คะแนนร้อยละการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำแนกตามตัวชี้วัด

1) ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล

ภาพรวมการเปิดเผยข้อมูลของสำนักงานมหาวิทยาลัยในตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล มีค่าเฉลี่ยรวม 100 คะแนน และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดตัวชี้วัดย่อย พบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ยร้อยละการเปิดเผยข้อมูลเท่ากับ 100 คะแนนเท่ากัน (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 : คะแนนตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับคะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน				
1.1.1 ข้อมูลพื้นฐาน				
O1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	1	33.33	100
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	1	33.33	100
O3	ข้อมูลการติดต่อ	1	33.33	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.1.1)		3	100	100
1.1.2 การประชาสัมพันธ์				
O4	ข่าวประชาสัมพันธ์	1	20	100
O5	หน้าเว็บเพจ “ข้อมูลสาธารณะ”	4	80	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.1.2)		5	100	100
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน		8	100	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ				
1.2.1 แผนการดำเนินงานและงบประมาณ				
O6	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาส่วนงาน	4	40	100
O7	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	4	40	100
O8	รายงานผลการดำเนินงานประจำปีพ.ศ. 2567	2	20	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.2.1)		10	100	100
1.2.2 การปฏิบัติงาน				
O9	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	2	100	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.2.2)		2	100	100
1.2.3 การให้บริการและการติดต่อประสานงาน				

O10	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	2	33.33	100
O11	E-Service	2	33.33	100
O12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	2	33.33	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.2.3)		6	100	100
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดที่ 1.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ		18	100	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง				
O13	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	4	50	100
O14	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	4	50	100
คะแนนเฉลี่ย ตัวชี้วัดที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง		8	100	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล				
O15	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	4	50	100
O16	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	2	25	100
O17	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม*	2	25	100
คะแนนเฉลี่ย ตัวชี้วัดที่ 1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		8	100	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส				
1.5.1 การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ				
O18	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	2	33.33	100
O19	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ*	2	33.33	100
O20	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	2	33.33	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.5.1)		6	100	100
1.5.2 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม				
O21	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	2	100	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.5.2)		2	100	100
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดที่ 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส		8	100	100
คะแนนภาพรวม (ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล)		50	100	100

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน คือ มีข้อมูลรายงานครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเท่ากับ 100 คะแนน และไม่มีการเปิดเผยข้อมูล หรือเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด และการตอบแบบวัด OIT ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเท่ากับ 0 คะแนน

2) ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต

ภาพรวมการเปิดเผยข้อมูลของสำนักงานมหาวิทยาลัยในตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต ทุจริต มีค่าเฉลี่ยรวม 100 คะแนน และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดตัวชี้วัดย่อย พบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ยร้อยละการเปิดเผยข้อมูลเท่ากับ 100 คะแนนเท่ากัน (ตารางที่ 3)

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับคะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน				
2.1.1 นโยบาย No Gift Policy				
O22	ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	5	50	100
O23	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	5	50	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.1.1)		10	100	100
2.1.2 การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต				
O24	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของส่วนงานประจำปี พ.ศ. 2568	10	66.67	100
O25	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	5	33.33	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.1.2)		15	100	100
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		25	100	100
ตัวชี้วัดย่อย 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส				
2.2.1 แผนป้องกันการทุจริต				
O26	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	5	50	100
O27	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	5	50	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.2.1)		10	100	100
2.2.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน				
O28	มาตรการในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	10	66.67	100
O29	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน	5	33.33	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.2.2)		15	100	100
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		25	100	100
คะแนนภาพรวม (ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต)		50	100	100

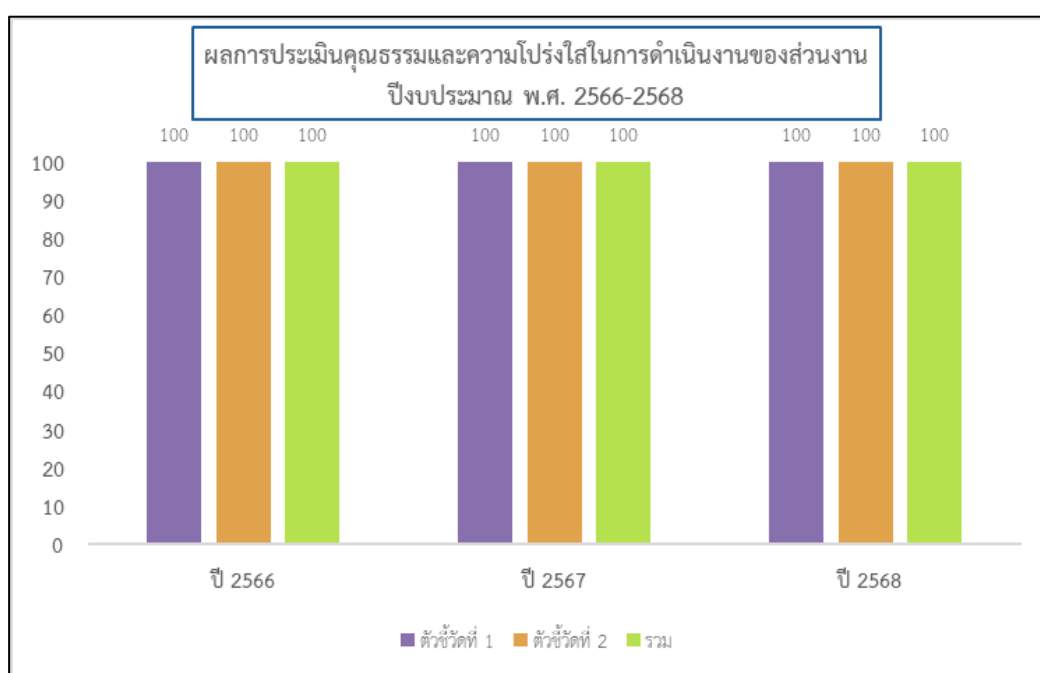
หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน คือ มีข้อมูลรายงานครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเท่ากับ 100 คะแนน และไม่มีการเปิดเผยข้อมูล หรือเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด และการตอบแบบวัด OIT ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเท่ากับ 0 คะแนน

เปรียบเทียบผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของสำนักงานมหาวิทยาลัย ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568

สำนักงานมหาวิทยาลัยเป็นส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (CMU-ITA) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยที่ผ่านมา การประเมิน CMU-ITA ได้ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของส่วนงานอย่างเห็นได้ชัด ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวทำให้ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (CMU-OIT) ดังนี้ (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 : เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงาน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ปี 2566 (ร้อยละ)	ปี 2567 (ร้อยละ)	ปี 2568 (ร้อยละ)	เพิ่ม/ลด (จากปี 2567)
OIT แบบวัดการ เปิดเผยข้อมูล สาธารณะ	ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล	100.00	100.00	100.00	-
	ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกัน การทุจริต	100.00	100.00	100.00	-
	เฉลี่ยรวม	100.00	100.00	100.00	-



ข้อเสนอแนะคณะกรรมการตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปี 2568 ต่อผลการประเมิน CMU-OIT ของสำนักงานมหาวิทยาลัย

5.1 สรุปผลการประเมิน อภิปรายผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในตัวชี้วัดที่ 1 และตัวชี้วัดที่ 2 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของส่วนงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ พบว่า มีผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่ 100 คะแนน เฉลี่ยรวมร้อยละ 100 และมีผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ในระดับดีเยี่ยม AA (ผ่านในระดับดีเยี่ยม)

ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล มีค่าเฉลี่ยรวมร้อยละ 100 และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดตัวชี้วัดย่อย พบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ยร้อยละการเปิดเผยข้อมูลเท่ากับ 100 คะแนนเท่ากัน

ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต มีค่าเฉลี่ยรวมร้อยละ 100 และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดตัวชี้วัดย่อย พบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ยร้อยละการเปิดเผยข้อมูลเท่ากับ 100 คะแนนเท่ากัน

5.2 ข้อเสนอแนะในการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

5.2.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของสำนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในตัวชี้วัดที่ 1 และ 2 เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสของส่วนงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ การป้องกันและต่อต้านการทุจริตเผยแพร่ผ่านบนหน้าเว็บไซต์หลักของส่วนงาน และเพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลสาธารณะของส่วนงานได้ ในการดำเนินงานของสำนักงานมหาวิทยาลัย พบว่า มีผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่ 100 คะแนน เฉลี่ยรวมร้อยละ 100 และมีผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ในระดับ AA (ผ่านในระดับดีเยี่ยม) โดยมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยระดับผลการประเมิน จำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ	คะแนน	ผลการประเมิน CMU-OIT
AA	95.00 – 100	ผ่านในระดับดีเยี่ยม
A	85.00 – 94.99	ผ่านในระดับดีมาก
B	75.00 – 84.99	ผ่าน
C	65.00 – 74.99	ปานกลาง

ระดับ	คะแนน	ผลการประเมิน CMU-OIT
D	55.00 – 64.99	ต้องปรับปรุง
E	50.00 – 54.99	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
F	0 – 49.99	ไม่ผ่าน

คณะทำงานตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีข้อเสนอแนะต่อสำนักงานมหาวิทยาลัยในการกำหนดทิศทาง และการวางแผนเพื่อนำไปสู่แนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของส่วนงานเพื่อยกระดับมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในประเด็นดังกล่าวให้สูงขึ้น รวมทั้งทำให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลสาธารณะของส่วนงานได้ ดังนี้

1. ส่วนงานควรรักษามาตรฐานและพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานและแนวทางปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะต่าง ๆ บนหน้าเว็บไซต์หลัก ตามองค์ประกอบด้านข้อมูลให้สาธารณชนได้รับทราบในตัวชี้วัดที่ 1 (การเปิดเผยข้อมูล) และ ตัวชี้วัดที่ 2 (การป้องกันการทุจริต) อย่างครบถ้วน และต่อเนื่อง เป็นปัจจุบัน
2. ควรให้ความสำคัญกับการสื่อสารสร้างการรับรู้ (Perception) การดำเนินงานตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ร่วมกับการสื่อสารองค์กรเชื่อมโยงไปสู่ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ทั้งภายในและภายนอกเพื่อพัฒนา ยกระดับผลการประเมิน CMU-ITA ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ที่ประเมินโดย สำนักงาน ป.ป.ช.)
3. ผู้บริหารส่วนงานควรมอบนโยบายและข้อสั่งการ โดยมีการกำหนด แต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานของส่วนงานรับผิดชอบตัวชี้วัด (KPI Owner) ในการตอบแบบวัด OIT มีการกำกับ ติดตามอย่างใกล้ชิด ตลอดจนสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ทักษะ และแนวทางการพัฒนาดำเนินงานเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
4. ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด (KPI Owner) ควรศึกษาคู่มือการประเมินฯ เพื่อทำความเข้าใจหลักเกณฑ์ แบบวัดตัวชี้วัด และองค์ประกอบด้านข้อมูลฯ ที่ต้องมีการแสดงหรือเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่รับผิดชอบ ติดตาม ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลรายตัวชี้วัดให้ตรง สมบูรณ์ ครบถ้วน และสอดคล้องกับองค์ประกอบด้านข้อมูลข้อนั้น ๆ
5. พิจารณากลับกรอง ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และ URL ที่แสดงข้อมูล จะทำให้การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์และองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด ซึ่งถือเป็นขั้นตอนสำคัญที่กำหนดไว้ในกระบวนการประเมิน จะช่วยให้ส่วนงานสามารถพัฒนา และยกระดับคะแนน CMU-OIT ของส่วนงานได้เป็นอย่างดี

5.2.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติต่อการปรับปรุงการดำเนินงานขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงานอย่างเร่งด่วน

ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล (มีคะแนนเฉลี่ย 100.00 คะแนน)

แม้ว่าการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานในปัจจุบันจะมีความครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด แต่อย่างไรก็ดี ควรมีการกำหนดนโยบายหรือแนวทางส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูลเชิงรุกอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ เพื่อยกระดับความโปร่งใสในการดำเนินงาน และสนับสนุนให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และทั่วถึงมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต (มีคะแนนเฉลี่ย 100.00 คะแนน)

แม้ว่าการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานในปัจจุบันจะมีความครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด แต่อย่างไรก็ดี ควรมีการกำหนดนโยบายหรือแนวทางส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูลเชิงรุกอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ เพื่อยกระดับความโปร่งใสในการดำเนินงาน และสนับสนุนให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และทั่วถึงมากยิ่งขึ้น

การวิเคราะห์ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในส่วนของสำนักงาน
มหาวิทยาลัย แยกรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ผลคะแนนปี 2568	ผลคะแนนปี 2567	ส่วนเพิ่ม/ส่วนต่าง
ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล	100.00	100.00	0
	ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (CMU-OIT) ซึ่งกำหนดให้ทุกส่วนงานต้องเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยอ้างอิงตามเกณฑ์และแนวทางการประเมินตามแบบวัด OIT การประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นการเน้นย้ำให้ทุกส่วนงานต้องดำเนินการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชนตาม พรบ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด นั้น สำนักงานมหาวิทยาลัย ได้เข้าร่วมรับการประเมิน โดยผู้บริหารได้ให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนองค์กรด้วยข้อมูล (Data Driven) และพร้อมเปิดเผยข้อมูลแก่สาธารณชนได้รับทราบ เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมจากนักศึกษา ภาคเอกชน และภาคประชาชน ในการพัฒนาและตรวจสอบการดำเนินงานของสำนักงานมหาวิทยาลัย รวมถึงดำเนินการเปิดเผยข้อมูลให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดด้วย แต่อย่างไรก็ดี สิ่งสำคัญที่สำนักงานมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง คือการปรับปรุงช่องทางการสื่อสาร รวมถึงปรับปรุงข้อมูลสาธารณะให้เป็นปัจจุบัน ทันสมัย และสะดวกต่อการเข้าถึงอย่างสม่ำเสมอ		
ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต	100.00	100.00	0
	สำนักงานมหาวิทยาลัย เป็นส่วนงานหลักในการตอบสนองต่อนโยบายของมหาวิทยาลัยในการจัดทำ แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยมุ่งเน้นการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ซึ่งแผนฯ ประกอบไปด้วยโครงการ/กิจกรรมที่ขับเคลื่อนภารกิจเชิงป้องกันการทุจริตที่ครอบคลุมทั้งในกลุ่มของนักศึกษาและบุคลากร อาทิ กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในผู้ปฏิบัติงานระดับบุคคล, โครงการพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติงานมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในหลักสูตร "การเรียนรู้ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงาน (ITA) ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ดำเนินการร่วมกันกับคณะรัฐศาสตร์ฯ และโครงการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (CMU-OIT) ที่มีสำนักงานมหาวิทยาลัยร่วมกับสำนักบริการวิชาการเป็นส่วนงานรับผิดชอบหลัก ซึ่งกำหนดให้ทุกส่วนงานต้องจัดทำและเผยแพร่แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตผ่านหน้าเว็บไซต์หลักของส่วนงาน อีกทั้งยังได้กำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนวัฒนธรรมองค์กรโปร่งใสในภาพรวม ทั้งในระดับสำนักงานมหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยอีกด้วย		

กลไกการนำผลวิเคราะห์สู่การกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ในปี พ.ศ. 2569



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ผลการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัด ITA	มาตรการขับเคลื่อนส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<u>ตัวชี้วัดที่ 1</u> การเปิดเผยข้อมูล <u>ผลการวิเคราะห์</u> ผลคะแนนอยู่ในระดับเต็ม 100 คะแนน (คงที่) ต้องมีมาตรการเพื่อคงระดับผลการประเมินอย่างยั่งยืน	จัดโครงการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปี พ.ศ. 2569 (CMU-OIT 2026) (สำนักงานมหาวิทยาลัยร่วมกับสำนักบริการวิชาการเป็นส่วนงานหลักในการดำเนินงานโครงการ) (เป็นการดำเนินงานเชิงรุกเพื่อส่งเสริมให้เกิดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่ถูกต้อง ทันสมัย และสะดวกต่อการเข้าถึง ซึ่งสอดคล้องตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ)	1. วางแผนการดำเนินงานโครงการประเมิน CMU-OIT ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 พร้อมนำเสนอรายละเอียดการดำเนินงานต่อที่ประชุม กอจ. 2. แต่งตั้งคณะทำงานตรวจประเมิน CMU-OIT และคณะทำงานจัดทำรายงานการประเมิน CMU-OIT 3. คณะทำงานตรวจประเมินฯ กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมิน CMU-OIT ซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์และแนวทางตามแบบวัด OIT การประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช. พร้อมนำเสนอต่อที่ประชุมคณะทำงาน กอจ. 4. จัดประชุมชี้แจงโครงการฯ เพื่อสร้างการรับรู้นโยบายหลักเกณฑ์ และแนวทางการประเมินแก่ทุกส่วนงานในมหาวิทยาลัย 5. เปิดระบบ CMU-OIT ให้ส่วนงานรายงานและอนุมัติข้อมูลแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามกรอบเวลาที่กำหนด 6. เมื่อครบกำหนดเวลา คณะทำงานตรวจประเมินฯ ดำเนินการตรวจประเมินให้แล้วเสร็จตามกรอบเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด พร้อมประมวลผลและจัดทำรายงานผลการประเมิน ทั้งในระดับส่วนงานและมหาวิทยาลัย 7. เสนอผลการประเมิน CMU-OIT ประจำปี 2569 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการ กอจ. เพื่อพิจารณารับรองผลการประเมิน	1 ม.ค. – 30 ก.ย. 2569	- สำนักงานมหาวิทยาลัย - สำนักบริการวิชาการ

ผลการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัด ITA	มาตรการขับเคลื่อนส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		8. ประกาศผลการประเมิน พร้อมจัดงานมอบรางวัล CMU-OIT Award 2026 เพื่อเชิดชูเกียรติแก่ส่วนงานที่ได้รับผลการประเมินตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด พร้อมจัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ CMU-OIT Best Practice ในส่วนที่สำนักงานมหาวิทยาลัยดำเนินการในฐานะส่วนงานร่วมรับการประเมิน 1. ผู้บริหารสำนักงานมหาวิทยาลัยจัดตั้งคณะทำงานขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อเป็นคณะหลักในการขับเคลื่อนการสร้างวัฒนธรรมองค์กรโปร่งใส และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ 2. ประชุมวางแผนการปรับปรุงและพัฒนาช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูล และการปรับปรุงข้อมูลสาธารณะของสำนักงานฯ ให้เป็นปัจจุบัน 3. กำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการในแต่ละข้อคำถาม (Data Owner) 4. ฐานเลขาฯ กำกับติดตามการจัดทำข้อมูลสาธารณะอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ข้อมูลที่ได้ ถูกต้อง และมีคุณภาพ 5. นำเสนอข้อมูลแก่ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาความถูกต้องของข้อมูลสาธารณะ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานต่างๆ ในสังกัด รวมถึงเว็บไซต์หลักของสำนักงานมหาวิทยาลัยด้วย 6. กำกับติดตาม และปรับปรุงข้อมูลสาธารณะอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน		

ผลการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัด ITA	มาตรการขับเคลื่อนส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<u>ตัวชี้วัดที่ 2</u> การป้องกันการทุจริต <u>ผลการวิเคราะห์</u> ผลคะแนนอยู่ในระดับเต็ม 100 คะแนน (คงที่) ต้องมีมาตรการเพื่อคงระดับ ผลการประเมินอย่างยั่งยืน	กำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน มหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 พร้อมกำกับติดตามการดำเนินงานให้ เป็นไปตามแผนฯ อย่างต่อเนื่อง (มีการกำหนดมาตรการ หรือโครงการ/ กิจกรรมที่ส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ผ่านการดำเนินงานโครงการ CMU-OIT ซึ่งสอดคล้องตามข้อเสนอแนะของ คณะทำงานตรวจประเมินฯ)	1. ผู้บริหารสำนักงานมหาวิทยาลัยสนองต่อนโยบายด้าน การป้องกันและปราบปรามการทุจริตของมหาวิทยาลัย สู่ การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในระดับสำนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบไปด้วย โครงการ/กิจกรรมขับเคลื่อน และผู้รับผิดชอบ โดย ดำเนินการผ่านกลไกคณะทำงานขับเคลื่อนคุณธรรมและ ความโปร่งใสสำนักงานมหาวิทยาลัย และที่ประชุมระดับ ผู้บริหารของสำนักงานมหาวิทยาลัย 2. กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน โดย ประสานไปยังผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย 3. ทำสรุปข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนฯ เสนอต่อที่ ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงานมหาวิทยาลัย และที่ประชุมระดับผู้บริหารของ สำนักงานมหาวิทยาลัยตามรอบที่กำหนด 4. สรุปผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดวงรอบของแผนฯ พร้อม วิเคราะห์จุดที่ควรปรับปรุงและพัฒนา นำเสนอต่อที่ประชุม ระดับผู้บริหารสำนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อประกอบการ ตัดสินใจในการจัดทำแผนฯ ในวงรอบถัดไป	1 ต.ค. 2568 – 30 ก.ย. 2569	- สำนักงานมหาวิทยาลัย